



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege privind instituirea săptămânii 15-21 mai ca „Săptămâna națională a siguranței rutiere”*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de doamna senator PNL Nicoleta Pauliuc împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, UDMR, Minorități Naționale (**Bp. 396/2024, L 482/2024**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare instituirea săptămânii 15-21 mai ca *„Săptămâna națională a siguranței rutiere”*.

De asemenea, în scopul marcării acestui eveniment, se propune organizarea de manifestări științifice, educative și cultural-artistice consacrate conștientizării și informării cetățenilor despre provocările și soluțiile privind creșterea siguranței rutiere, de către:

- Parlamentul României, în domeniul realizării unei legislații moderne cu impact asupra creșterii siguranței rutiere, cu participarea organizațiilor neguvernamentale, sindicale și patronale;

- autoritățile și instituțiile publice implicate în implementarea strategiei privind siguranța rutieră, pe tema progreselor înregistrate în atingerea obiectivelor de siguranța rutieră, cu participarea organizațiilor neguvernamentale, sindicale și patronale;

- Ministerul Educației și Ministerul Afacerilor Interne, prin organizarea Concursului național - „Cea mai bună patrulă școlară de circulație din România”.

II. Observații și propuneri

1. În conformitate cu prevederile art. 88 alin. (10) din *Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare*, „Planurile-cadru de învățământ și programele școlare pentru disciplinele de studiu și modulele de pregătire obligatorii din învățământul preuniversitar au în vedere, în mod obligatoriu, includerea următoarelor teme: educație pentru mediu și schimbări climatice, educație pentru sănătate, noțiuni pentru acordarea primului ajutor, educație financiară, educație juridică, educație antreprenorială, educație tehnologică, educație rutieră, educație civică, istorie și civilizație locală, educație interculturală, educație pentru cetățenie democratică, egalitate de șanse, etică, gândire critică, oratorie și dezvoltare personală, educație pentru cetățenie europeană, securitate cibernetică, educație pentru alimentație sănătoasă.”

Considerăm oportună stabilirea unui interval calendaristic unic la nivel național pentru organizarea unor acțiuni ample de educație rutieră.

Apreciem că este necesară reformularea art. 1 și art. 2 lit. c) din inițiativa legislativă, astfel:

„Art. 1 Se instituie a treia săptămână din luna mai, anual, ca Săptămâna națională a siguranței rutiere.

Art. 2 (...) c) Ministerul Educației și Ministerul Afacerilor Interne, prin organizarea de activități practice de educație rutieră, în unitățile de învățământ preuniversitar și în spații publice, inclusiv concursuri locale, județene sau naționale de tipul „Patrula rutieră școlară”.

Apreciem că este mai ușor de gestionat un interval de luni-duminică pentru planificarea unor manifestări publice.

Subliniem că organizarea unui concurs național este un proces complex și amplu dar, în același timp, limitativ. Astfel, formularea propusă permite organizarea unor manifestări variate.

Totodată, la art. 2 lit. b) trebuie precizat actul prin care s-a adoptat strategia privind siguranța rutieră la care se face trimitere.

2. Sub aspectul conformității cu exigențele constituționale și legale prevăzute de art. 74 alin. (4) din *Constituția României, republicată*, și de *Legea nr. 24/2000*¹, semnalăm faptul că, potrivit dispozițiilor art. 46 alin. (5) din *Legea nr. 24/2000*, „*la legi este obligatoriu ca în finalul actului să se facă mențiunea despre îndeplinirea dispoziției constituționale privind legalitatea adoptării de către cele două Camere ale Parlamentului*”, iar potrivit celor prevăzute la alin. (6) lit. a) „*Formula de atestare a legalității adoptării proiectului de lege, utilizată de fiecare Cameră, în ordinea adoptării, este: a) Acest proiect de lege a fost adoptat de Camera Deputaților/Senat în ședința din..., cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) sau, după caz, art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată*”.

3. La art. 4 alin. (1) din demersul legislativ semnalăm că sintagma „*își asumă*” este lipsită de claritate, precizie și previzibilitate, fiind necesară reanalizarea și reformularea acesteia.

4. Norma prevăzută la art. 4 alin. (2) din inițiativa legislativă are un caracter obligatoriu pentru furnizorii de servicii media audiovizuale, contrar art. 6 alin. (2) din *Legea audiovizualului nr. 504/2002*, potrivit căruia decizia editorială de difuzare aparține exclusiv furnizorilor de servicii media audiovizuale.

Totodată, în conformitate cu art. 15 alin. (1¹) din *Legea audiovizualului nr. 504/2002* „*Este interzisă emiterea recomandării cu privire la difuzarea în regim de anunț de interes public a spoturilor informative radio - TV.*”

Prin urmare, norma de la art. 4 alin. (2) ar trebui să se refere exclusiv la voința furnizorilor de servicii media audiovizuale și nu la obligația acestora de difuzare a unor anunțuri de interes public, întrucât prin stabilirea unei obligații se afectează independența lor editorială, drept care este recunoscut și garantat de lege.

¹privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.**

Cu stimă,

Ion-Marcel CIOLACU

PRIM-MINISTRU

**Domnului deputat Vasile-Daniel SUCIU
Președintele Camerei Deputaților**



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal*, inițiată de domnul deputat USR Alin-Gabriel Apostol împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp. 404/2024**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 60, art. 141 și art. 154 din *Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul:

- scutirii de la plata impozitului pentru veniturile din salarii și cele asimilate salariilor, precum și a contribuțiilor aferente, timp de 24 luni, a persoanelor fizice care obțin venituri din salarii și asimilate salariilor pentru prima data pe piața forței de muncă, aferente salariului minim brut pe țară;

- scutirii de la plata impozitului pe venit pentru elevii, ucenicii, studenții sau studenții - doctoranzi, de asigurări;

- scutirii de la plata contribuțiilor de sănătate și reducere a celor sociale pentru elevii, ucenicii, studenții și studenți - doctoranzi care obțin venituri din salarii și asimilate salariilor în regim de lucru cu normă parțială.

II. Observații

1. Precizăm că Ministerul Finanțelor, în contextul activităților din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României, are ca angajament în domeniul fiscal, revizuirea cadrului de impozitare existent în România, conform Componentei C8. „*Reforma fiscală și reforma sistemului de pensii*”, respectiv Reforma R4 - Revizuirea cadrului fiscal.

Obiectivul general al revizuirii este de a permite României să îmbunătățească competitivitatea, asigurând, în același timp, sustenabilitatea fiscală și obiectivele de mediu.

De asemenea, aceasta ar trebui să aducă un sistem fiscal mai echitabil, mai eficient, mai simplu și mai transparent, capabil să susțină mai bine economia și să faciliteze conformarea de către contribuabili, precum și eliminarea distorsiunilor și lacunelor din sistemul fiscal.

Astfel, se urmărește reducerea etapizată a distorsiunilor și stimulentele fiscale excesive, în principal pentru impozitul pe venit și contribuțiile sociale, fără a fi afectată creșterea economică și dezvoltarea sectoarelor economice.

Menționăm că revizuirea legislației fiscale conform Componentei C8. „*Reforma fiscală și reforma sistemului de pensii*” - R4 Revizuirea cadrului fiscal, parte a Planului Național de Redresare și Reziliență, ar trebui să aibă un impact pozitiv de 0,5% asupra PIB, față de media perioadei 2019–2020, începând cu anul 2025.

Având în vedere cele menționate, ar fi necesar ca la adoptarea propunerilor legislative sau, după caz, a amendamentelor depuse cu privire la modificarea cadrului legal fiscal, să fie luate în considerare implicațiile generate de acestea în evaluarea efectuată din perspectiva angajamentelor din Planul Național de Redresare și Reziliență¹.

¹ Ministerul Finanțelor trebuie să raporteze progresele înregistrate, înscrise ca angajamente operaționale față de Comisia Europeană, în scopul realizării angajamentelor din PNRR, ce se măsoară, în special, prin îndeplinirea jaloanelor și a țintelor care reflectă implementarea reformelor și a investițiilor prevăzute în deciziile de punere în aplicare adoptate de Consiliul European, din sfera de competență, fiind enumerate jaloanele și țintele care s-au îndeplinit în mod satisfăcător, în sensul înregistrării numărului acestora și cu indicarea procentului pe care îl reprezintă în numărul total de jaloane și de ținte stabilite în respectivele decizii de punere în aplicare. După atingerea jaloanelor și a țintelor relevante convenite, potrivit PNRR, România transmite o cerere justificată, în mod corespunzător, de plată a contribuției financiare și a împrumutului.

2. Din punct de vedere tehnic, precizăm că măsurile propuse prin inițiativa legislativă sunt insuficiente, neclare și generează confuzie, astfel că respectivele facilități fiscale nu pot fi aplicate.

Inițiativa legislativă nu stabilește care sunt categoriile de venit pentru care „*elevii, ucenicii, studenți sau studenții-doctoranzi*” ar urma să beneficieze de scutire de la plata impozitului pe venit.

Referitor la textul propus prin inițiativa legislativă pentru art. 60 pct. 8 din *Legea nr. 227/2015* considerăm că ar fi fost necesară indicarea tipului de venituri pentru care urmează a fi scutiți de la plata impozitului contribuabilii vizați de text.

De asemenea, la pct.1 din inițiativa legislativă referitor la introducerea pct. 9 la art. 60 din Codul fiscal, semnalăm necesitatea clarificării intenției de reglementare, în ceea ce privește categoria de persoane/situațiile în care se propune acordarea scutirii de impozit pe venit. Cu titlu de exemplu, menționăm situația în care persoana fizică încheie simultan mai multe contracte individuale de muncă. Totodată, menționăm că teza a doua a textului pct. 9 al inițiativei legislative creează paralelism legislativ raportat la prevederile pct.8 al inițiativei legislative.

Semnalăm necesitatea reglementării unor condiții de acordare a facilității fiscale, având în vedere că pentru celelalte scutiri de la plata impozitului pe venit sunt instituite condiții specifice de acordare a acestora.

Inițiativa legislativă este inechitabilă din perspectiva contribuabililor care realizează venituri din cele prevăzute la art.76 alin. (1) - (3) din *Codul fiscal*, alții decât persoanele fizice vizate în inițiativa legislativă, pentru care nivelul veniturilor realizate se situează peste valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată sau sunt egale cu acesta.

Totodată, semnalăm că printr-o astfel de măsură se descurajează plata de venituri peste valoarea salariului de bază minim brut pe țară.

Precizăm că reglementările fiscale în vigoare au avut în vedere atât facilitarea accesului elevilor, ucenicilor și studenților pe piața muncii, cât și încurajarea angajatorilor să le ofere acestora locuri de muncă.

Astfel, potrivit art. 146 alin. (5⁷)² și art. 168 alin. (6¹)³ din *Codul fiscal*, în cazul acestor persoane fizice care obțin venituri din salarii și asimilate salariilor, în baza unui contract de muncă cu timp parțial, angajatorul nu datorează diferența de contribuție de asigurări sociale, respectiv contribuție de asigurări sociale de sănătate până la nivelul salariului de bază minim brut pe țară în vigoare în luna pentru care se datorează contribuțiile.

3. Potrivit completărilor aduse art. 60 pct. 9, art. 141 lit. f) și 154 lit. Ț) din *Codul fiscal*, sunt scutiți de la plata impozitului pe venit, respectiv contribuții de sănătate și sociale, persoanele ce câștigă acel venit în 24 de luni de la prima încheiere a unui raport juridic aducător de venituri.

Aceste prevederi aduc o notă de neclaritate prin faptul că nu se prevede localizarea acestui prim raport juridic, respectiv în țară sau în străinătate. Considerăm această neclaritate cu atât mai pregnantă cu cât măsurile prevăzute au drept scop prevenirea plecării tinerilor în străinătate și atragerea lor pe piața de muncă românească.

De asemenea, nu rezultă intenția de reglementare prin raportare la noțiunea de „*raport juridic*”.

Prin urmare, ar fi fost necesară analizarea și formularea textului în acord cu intenția de reglementare, în conformitate cu prevederile de tehnică legislativă de la art. 32 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

4. Totodată, semnalăm că prevederile propuse pentru art. 154 alin. (1) lit. t și Ț) nu se corelează cu ipoteza normei ce vizează categoriile de persoane fizice care sunt exceptate de la plata contribuției de asigurări sociale de sănătate.

² ART. 146 Stabilirea și plata contribuțiilor de asigurări sociale

(...)

(5⁷) Prevederile alin. (5⁶) nu se aplică în cazul persoanelor fizice aflate în una dintre următoarele situații:

a) sunt elevi sau studenți, cu vârsta până la 26 de ani, aflați într-o formă de școlarizare;

b) sunt ucenici, potrivit legii, în vârstă de până la 18 ani;

(...)

³ Art. 168 Prevederile art. 146 alin. (5⁶) - (5⁹) se aplică în mod corespunzător.

5. Cu privire la intrarea în vigoare a prezentei legi, apreciem necesar să se țină cont de prevederile art. 4 alin. (1) din *Legea nr. 227/2015* potrivit căroră „*Prezentul cod se modifică și se completează prin lege, care intră în vigoare în termen de minimum 6 luni de la publicarea în Monitorul Oficial al României*”.

6. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, precizăm că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative⁴, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

De asemenea, conform dispozițiilor art. 8 alin. (4) teza întâi din *Legea nr. 24/2000*, „*textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*”, iar potrivit art. 36 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, „*actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”.

Amintim că, prin lipsa de claritate și precizie a normelor preconizate, care ar genera confuzii în interpretarea/aplicarea acestora, se pot crea și premisele unor *vicii de neconstituționalitate* prin raportare la *principiul constituțional al legalității* (art. 1 alin. (5) din *Constituție*).

7. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

⁴ *Decizia Curții Constituționale nr. 1/2012*

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ion-Marcel CIOLACU

PRIM-MINISTRU

Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de doamna deputat PNL Thellmann Christine împreună cu un grup de parlamentari PNL, PSD (**Bp.285/2024, Plx.525/2024**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se ca „*în cazul reținerii sau retragerii, după caz, de către polițistul rutier a permisului de conducere și/sau a certificatului de înmatriculare ori de înregistrare sau, după caz, a dovezii înlocuitoare a acestora, titularul documentului primește un cod unic de identificare cu ajutorul căruia poate verifica, în portalul de servicii publice al Ministerului Afacerilor Interne, situația juridică și circuitul documentului reținut sau retras, după caz*”.

De asemenea, se instituie în sarcina Ministerului Afacerilor Interne obligația de a emite, în termen de 180 de zile de la promulgarea prezentei, un ordin privind procedura prin care titularul permisului de conducere și/sau al certificatului de înmatriculare ori de înregistrare sau, după caz, al dovezii înlocuitoare a acestuia reținut sau retras, după caz, de polițiștii

rutieri, poate verifica în platforma informatică dezvoltată de Ministerul Afacerilor Interne situația juridică și circuitul acestor documente.

II. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Ion-Marcel CIOLACU

PRIM-MINISTRU

**Domnului deputat Vasile-Daniel SUCIU
Președintele Camerei Deputaților**



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 69/2000 a Educației Fizice și Sportului*, inițiată de domnul senator AUR Costea Adrian (**Bp.438/2024**)

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 21 din *Legea nr.69/2000 a Educației fizice și sportului, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul implicării mai multor tipuri de electori, care provin din toate categoriile implicate în fenomenul sportiv, în procesul de alegere a organelor de conducere ale ligilor profesioniste și ale federațiilor sportive naționale.

II. Observații

1. Precizăm că inițiativa legislativă se referă la structurile sportive de la literele d), e) și f) enumerate la articolul 21, alineatul (1) din *Legea nr.69/2000*, însă prin *Legea nr. 103/2021 pentru abrogarea lit. f) a art. 21 alin. (1) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000*, așa cum reiese și din titlul acesteia, a fost abrogată litera f) a art. 21 alineatul (1) din *Legea nr. 69/2000*. Prin urmare, trimiterea la aceasta literă este lipsită de efecte juridice.

2. Cu privire la literele d) și e) din *Legea nr. 69/2000*, acestea se referă la ligile profesioniste și federațiile sportive naționale.

Menționăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (1 și (2) din *Legea nr. 69/2000*, „*Federațiile sportive naționale sunt structuri sportive de interes național, constituite prin asocierea cluburilor sportive și asociațiilor județene și ale municipiului București, pe ramuri de sport, persoane juridice de drept privat, de utilitate publică, autonome, neguvernamentale, apolitice și fără scop lucrativ.*”

De asemenea, potrivit art. 42 alin. (1) și (2) din același act normativ, Ligile profesioniste sunt structuri sportive constituite prin asocierea cluburilor sportive profesioniste pe ramuri de sport, persoane juridice de drept privat, autonome, neguvernamentale, apolitice și fără scop lucrativ.

Prin urmare, apreciem că era necesar a se justifica măsura legislativă privind introducerea în categoria electorilor a tehnicienilor, arbitrilor, sportivilor și mai ales a jurnaliștilor.¹

3. Potrivit art. 95 din *Legea nr. 69/2000*, „*Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Decretului nr. 31/1954 privind persoanele fizice și persoanele juridice.*”

Mai mult decât atât, potrivit art. 35 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*: „*Două sau mai multe asociații sau fundații se pot constitui în federație, membrii federațiilor sportive naționale și ligilor profesioniste pot fi doar persoane juridice.*”

4. Având în vedere prevederile art.48² alin. (3) din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, era necesară definirea termenului de „*elector*” în cuprinsul textului inițiativei legislative.

¹ Din cuprinsul Legii nr.69/2000, mai exact art.67¹ și art.71 alin. (2) rezultă că tehnicienii și arbitrii fac parte din structurile sportive.

² „Dacă în cuprinsul unui articol se utilizează un termen sau o expresie care are în contextul actului normativ un alt înțeles decât cel obișnuit, înțelesul specific al acesteia trebuie definit în cadrul unui alineat subsecvent”

5. De asemenea, se impunea numerotarea prezentei inițiative legislative în acord cu prevederile art. 47³ alin. (4) din *Legea nr.24/2000*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative**

Cu stimă,

Ion-Marcel CIOLACU

PRIM-MINISTRU

Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului

³ „În cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor actelor normative, articolele se numerează cu cifre romane, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate”



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 2¹ din Ordonanța Guvernului nr. 27 din 28 august 2014 privind finanțarea instituțiilor de învățământ superior militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională*, inițiată de domnii deputați USR Bogdan-Ionel Rodeanu și Ion-Marian Lazăr (**Bp. 311/2024, Plx. 471/2024**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 2¹ alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 27/2014 privind finanțarea instituțiilor de învățământ superior militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se crearea unui cadru normativ, prin derogare de la prevederile alin. (6) ale art. 47 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea achiziționării din bugetele proprii ale organelor de specialitate ale administrației publice centrale și ale altor instituții publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională a bunurilor, serviciilor și activelor fixe aferente procesului de învățământ din instituțiile de învățământ superior militar, altele decât cele de natura echipamentelor studenților și promoțiilor de absolvenți.

II. Observații

1. La textul preconizat pentru art. 2¹ alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 27/2014*, din perspectiva normelor de tehnică legislativă, semnalăm necorelarea conceptuală și terminologică a sintagmei „*activele fixe*” cu formulările consacrate în reglementările contabile. Potrivit acestora, activele fixe sunt incluse în categoria bunurilor.

În argumentare, cu caracter exemplificativ, amintim dispozițiile art. 7 pct. 21 din *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, și ale art. 2 alin. (1) pct. 3² din *Legea nr. 500/2002*.

2. Cât privește expresia „*aferente procesului de învățământ din instituțiile de învățământ superior militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională*”, semnalăm caracterul redundant al acesteia față de sintagma „*necesare desfășurării activităților prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) pct. (i), lit. d) și lit. e) pct. (iii) și (iv)*”, ce se regăsește în cadrul *Ordonanței Guvernului nr. 27/2014*, întrucât cheltuielile prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. d) sunt aferente procesului de instruire, iar activitățile subsecvente sunt detaliate distinct.

3. De asemenea, este de observat că soluția legislativă preconizată la art. 2¹ alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 27/2014* nu se corelează cu textul prevăzut la alin. (2) al art. 2¹, aspect de natură a crea dificultăți privind interpretarea și punerea în aplicare a actului normativ.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Ion-Marcel CIOLACU

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Vasile-Daniel SUCIU

Președintele Camerei Deputaților



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat*, inițiată de domnul senator PNL Cătălin Daniel-Fenechiu și un grup de parlamentari PNL (**Plx.540/2024**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare*, cu trei noi articole, art. 59¹-59³, propunându-se actualizarea pensiilor militare de stat ori de câte ori se majorează solda de grad/salariul gradului profesional și/sau solda de funcție ale militarilor, polițiștilor și funcțiilor publice cu statut special, în procentajele stabilite la art. 29, 30 și 108 din lege și în funcție de vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie.

Potrivit inițiativei legislative, de la recalcularea menționată sunt exceptați pensionarii militari care exercită funcția de membru al Guvernului, secretar de stat, subsecretar de stat sau funcții asimilate acestora și cei care au calitatea de parlamentar, pe perioada exercitării acestor funcții.

II. Observații și propuneri

1. În ceea ce privește impactul bugetar generat de aplicarea propunerii legislative, în lipsa unei metodologii menționate în cuprinsul acesteia, estimarea realizată se bazează pe o variantă proprie de calcul. Aceasta constă în determinarea diferenței dintre solda de grad majorată și solda de grad din ultima lună din baza de calcul de la recalcularea din 2016, indiferent de cuantumul aflat în plată. În cazul soldei de funcție, estimarea se face pe baza creșterii medii a soldei de funcție din perioada 2016-2024.

Astfel, impactul lunar generat de actualizarea soldei de grad este estimat la aproximativ 130 milioane lei, iar cel generat de actualizarea soldei de funcție la aproximativ 240 milioane lei, ceea ce duce la un impact bugetar lunar total de aproximativ 370 milioane lei.

De asemenea, având în vedere existența în plată a unor beneficiari cu situații juridice diferite, pentru care baza de calcul a pensiei aflate în plată este diferită (pensii stabilite în temeiul *Legii nr. 263/2010 privind sistemul public de pensii, abrogată în prezent*, care nu au evidențiate în cuantumul pensiei solda de funcție și solda de grad ca elemente distincte și nu se poate determina un cuantum al acestora, având în vedere că pensia s-a stabilit cu luarea în considerare a veniturilor din întreaga perioadă de activitate, pensii stabilite prin actualizarea veniturilor cu indicii prețurilor de consum lunar și care pot avea în baza de calcul luni în care au existat funcții diferite și grade diferite, pensii stabilite prin actualizarea soldelor brute din 6 luni de activitate), considerăm că era necesară introducerea în cuprinsul propunerii legislative a unui articol care să statueze adoptarea de norme metodologice pentru reglementarea fiecărei situații în parte, aprobate prin ordin comun al conducerii tuturor instituțiilor din sistemul național de apărare, ordine publică și siguranță națională.

În final, este important de subliniat că fără reglementarea clară a modului de calcul al diferențelor nu se poate face o estimare corectă a impactului bugetar.

Totodată, atragem atenția asupra faptului că există riscul deviației de la traiectoria de deficit bugetar care urmează a fi stabilită prin decizia Comisiei Europene cu implicații asupra măsurilor fiscale și a ajustării care poate să rezulte din măsuri de ajustare fiscală.

Sustenabilitatea finanțelor publice presupune ca, pe termen mediu și lung, Guvernul să aibă posibilitatea să gestioneze riscuri sau situații neprevăzute, fără a fi nevoit să opereze ajustări semnificative ale cheltuielilor, veniturilor sau deficitului bugetar cu efecte destabilizatoare din punct de vedere economic sau social.

2. În acord cu dispozițiile din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, apreciem că se impune definirea termenului de „*reactualizare*”, prevăzut în cuprinsul art. 59² din propunerea legislativă. Subliniem că, deși „*actualizarea*” se realizează din oficiu, în esență, aceasta este o „*recalculare*”, necesitând timp pentru modificarea/completarea aplicației informatice, precum și pentru emiterea, verificarea, certificarea, vizarea și aprobarea a peste 86.000 de decizii, un proces care nu poate fi complet automatizat. În opinia noastră, emiterea deciziilor nu poate fi evitată, deoarece modalitatea de calcul a pensiilor aflate în plată va fi diferită.

3. Corelativ observațiilor antereferte, arătăm că pot apărea dificultăți în aplicare și din cauza datei de referință la care se va face raportarea pentru calcularea diferenței. De exemplu, gradul de la data trecerii în rezervă nu este obligatoriu cel aferent soldei de grad din baza de calcul, în special pentru pensiile care au rămas în plată cu cuantumul mai favorabil, stabilit în temeiul *Legii nr. 263/2010*, precum și pentru pensiile stabilite după 01.01.2024, prin actualizarea soldelor lunare cu indicele prețurilor de consum lunar. O situație similară se aplică și pentru solda de funcție, unde în baza de calcul pot exista mai mulți coeficienți sau coeficienți diferiți pentru fracțiuni ale aceleiași luni.

4. Semnalăm faptul că termenul de 90 de zile stabilit pentru „*reactualizare*” nu este un termen rezonabil care să poată fi respectat și să conducă la atingerea rolului și scopului modificărilor/completărilor în discuție (ultima recalculare și actualizare a pensiilor militare, corespunzătoare datelor de 01.01.2016 și 30.06.2017, au durat, fiecare dintre acestea, aproximativ 2 ani, în condițiile în care exista baza de date cu elementele bazei de calcul și a fost suplimentat substanțial numărul de persoane dedicate acestei operațiuni).

5. Semnalăm și faptul că propunerea legislativă nu are în vedere modalitatea de stabilire a bazei de calcul a pensiei, în vigoare de la 01.01.2024, aprobată prin *Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare*, care a modificat și completat *Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare*.

Prevederile actuale fac aproape imposibilă actualizarea soldei de funcție și soldei de grad, întrucât baza de calcul a pensiei este media soldelor lunare brute realizate la funcția de bază în ultimele luni consecutive de activitate, stabilite conform eșalonării prevăzute în anexa nr. 3 (de la 12 luni la 300 de luni), actualizate cu indicele prețurilor de consum lunar la data deschiderii drepturilor de pensie. În alte cuvinte, aplicarea dispozițiilor propunerii legislative în prezent ar duce la o dublă actualizare: una cu indicele prețurilor de consum lunar și una raportată la solda de funcție și solda de grad ale cadrelor militare în activitate. Astfel, nu este clar dacă și la aceasta s-ar mai face actualizarea inițială. Mai mult, având în vedere și indexarea, în lipsa unui text de lege care să prevadă aplicarea dispoziției celei mai favorabile, așa cum era stipulat în forma inițială a *Legii nr. 223/2015*, conform căreia indexarea și actualizarea nu se aplicau simultan, într-un an fiind aplicate doar dispozițiile cele mai favorabile, actualizarea devine chiar triplă.

6. În vederea asigurării clarității normei juridice și pentru a evita eventualele probleme de interpretare, semnalăm necesitatea modificării sintagmei „*la cererea persoanelor*”, de la art. 59¹ alin. (1) lit. a) cu sintagma „*pentru persoanele*”, forma primei sintagme inducând ideea că s-ar putea alege o altă perioadă care se ia în considerare la stabilirea bazei de calcul decât cea valorificată la momentul deschiderii dreptului la pensie.

7. Analizând conținutul propunerii legislative în ceea ce privește fondul reglementărilor preconizate, semnalăm că, în integralitatea sa, modalitatea de exprimare a intenției normative nu întrunește exigențele de calitate a legii impuse de art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*.

Precizăm că, pentru a asigura legislației interne o cât mai bună înțelegere și, implicit, o aplicare corectă, este esențial ca redactarea

acesteia să fie una de calitate. Referitor la acest aspect, menționăm că, potrivit art. 6 alin. (1) teza I din *Legea nr. 24/2000*, „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă*”.

Cu privire la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri¹, statuând că „*una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative*” și că „*respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție*”.

Totodată, menționăm că, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale², Curtea a reținut că „*principiul legalității presupune existența unor norme de drept intern suficient de accesibile, precise și previzibile în aplicarea lor, conducând la caracterul de lex certa al normei. Legiuitorului îi revine obligația ca în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea acestor cerințe, concretizate în claritatea, precizia și predictibilitatea legii*”³.

În acest sens, precizăm următoarele:

a. La articolul unic, referitor la textul propus pentru art. 59¹ alin.(1), semnalăm faptul că, potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din *Legea nr.24/2000*, „*Soluțiile legislative preconizate prin proiectul de act normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare pentru a se evita lacunele legislative*”.

Precizăm că, în actuala redactare, norma preconizată este incompletă și lipsită de claritate, având în vedere faptul că nu reglementează aspecte cu privire la emiterea unei proceduri, care să prevadă modalitatea de actualizare a pensiilor militare de stat, cine comunică la Casa de pensii sectorială competentă data actualizării, procentajul de majorare a soldei de grad/salariului gradului profesional

¹ A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016 care trimite la Decizia nr. 1 din 10 79 ianuarie 2014, Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96.

² A se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 193 din 6 aprilie 2022, paragraful 23, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, sau Decizia nr.26 din 18 ianuarie 2012.

³ A se vedea Decizia nr.845 din 18 noiembrie 2020, paragraful 92.

și/sau soldei de funcție/salariului de funcție al militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special.

Totodată, semnalăm caracterul discriminatoriu al dispoziției de actualizare a pensiei de serviciu, având în vedere faptul că aceasta nu se va aplica tuturor categoriile de beneficiari de pensii atât din sistemul public, cât și de serviciu, aceștia obținând, în fiecare an, din oficiu, o actualizare a pensiilor exclusiv cu rata medie anuală a inflației, soluția legislativă fiind astfel susceptibilă a încălca prevederile art. 16 alin. (1) din *Constituție*.

În conformitate cu art. 60 din *Legea nr. 223/2015*:

„(1) La stabilirea pensiei militare de stat, pensia netă nu poate fi mai mare decât media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei.

(2) Dacă în urma indexării pensiei militare de stat stabilite potrivit alin. (1) rezultă un quantum al pensiei nete mai mare decât media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei, se acordă acest quantum rezultat, fără a depăși suma rezultată din aplicarea ratei medii anuale a inflației, în condițiile art. 59 alin. (1), asupra mediei soldelor/salariilor lunare nete în cauză.

(3) În cazul indexărilor succesive, quantumul acordat nu poate depăși suma rezultată din aplicarea ratei medii anuale a inflației, în condițiile art. 59 alin. (1), asupra mediei soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei la care se adaugă suma reprezentând intervenția ratei medii anuale a inflației, în aceleași condiții, din operațiunile de indexare anterioare.

(4) Dispozițiile art. 59 alin. (2) se aplică în mod corespunzător”.

În acest context, menționăm că actualizarea pensiei militare de stat de la art. 59¹ din prezentul demers nu se corelează cu art. 60 din lege care limitează quantumul pensiei acordate în baza *Legii nr. 223/2015*.

De asemenea, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „*conform legii*”, utilizată la lit. a) și b), este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Precizăm că, potrivit dispozițiilor art. 50 alin. (2) din *Legea nr.24/2000*, „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare*”.

b. La textul propus pentru art. art. 59², semnalăm faptul că, potrivit prevederilor art. 62 teza I din *Legea nr. 24/2000*, „*Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta*”.

Pe cale de consecință, precizăm că, prin utilizarea sintagmei „*În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi*”, soluția legislativă preconizată este imposibil de aplicat, având în vedere faptul că *Legea nr. 223/2015* a intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2016.

Pe de altă parte, norma este susceptibilă a încălca prevederile art.15 alin. (2) din *Constituție*, potrivit cărora legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.

c. La textul propus pentru art. 59³, semnalăm că soluția normativă este susceptibilă să aducă atingere *principiului egalității de tratament* consacrat de art. 16 alin. (1) din *Constituție*, potrivit căruia „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”.

De asemenea, în actuala redactare, soluția legislativă preconizată este susceptibilă a afecta dreptul la pensie prevăzut de art. 47 alin. (2) din *Constituție*.

Precizăm că drepturile fundamentale nu pot fi restrânse decât în condițiile restrictive prevăzute la art. 53 din *Constituție*, condiții care nu sunt îndeplinite în cazul prezentei propuneri.

Mai mult decât atât, precizăm că, prin *Decizia nr. 1414/2009*, Curtea Constituțională a reținut că „*Se impune subliniat însă faptul că de esența legitimității constituționale a restrângerii exercițiului unui drept sau al unei libertăți este caracterul excepțional și temporar al acesteia. Într-o societate democratică, regula este cea a exercitării neîngrădite a drepturilor și libertăților fundamentale, restrângerea fiind prevăzută ca excepție, dacă nu există o altă soluție pentru a salva valoarea statului care sunt puse în pericol*”.

8. Referitor la art. 59¹ din inițiativa legislativă, menționăm că în cuprinsul acestuia sunt redate prevederile art. 60 alin. (1) din *Legea nr.223/2015*, din forma inițială a acestui act normativ, care stabilea, astfel:

”(1) *Cuantumul pensiilor militare de stat se actualizează ori de câte ori se majorează solda de grad/salariul gradului profesional și/sau solda de funcție/salariul de funcție al militarilor, polițiștilor și*

funcționarilor publici cu statut special, în procentele stabilite la art. 29, 30 și 108 și în funcție de vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie, astfel:

a) potrivit gradului militar/profesional avut la data trecerii în rezervă/încetării raporturilor de serviciu și a mediei soldelor de funcție/salariilor de funcție îndeplinite în 6 luni consecutive, din ultimii 5 ani de activitate, la cererea persoanelor ale căror drepturi de pensie au fost deschise înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi;

b) în funcție de gradul militar/profesional deținut la data trecerii în rezervă/încetării raporturilor de serviciu și media soldelor de funcție/salariilor de funcție deținute în cele 6 luni alese conform prevederilor art. 28 pentru drepturile de pensie deschise în baza prezentei legi”.

Aceste prevederi au fost modificate prin art.VII pct. 3 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu.*

9. Totodată, în cadrul Mecanismului de Redresare și Reziliență (MRR), România a elaborat și transmis Comisiei Europene (COM), Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR). Acesta a fost aprobat la data de 29 octombrie 2021 prin Decizia Consiliului UE și a intrat în vigoare la 3 noiembrie 2021.

Legea nr.223/2015 a fost modificată și completată prin art.XIV din Legea nr.282/2023 pentru completarea și modificarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare.

Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență reglementează, la art. 24 alin (3), principiul ireversibilității reformelor, după cum urmează:

„Comisia evaluează, cu titlu preliminar, fără întârzieri nejustificate, în termen de cel mult două luni de la primirea cererii, dacă au fost atinse în mod satisfăcător jaloanele și țintele relevante stabilite în decizia de punere în aplicare a Consiliului menționată la articolul 20 alineatul (1). Atingerea în mod satisfăcător a jaloanelor și a țintelor presupune că măsurile legate de jaloanele și țintele care anterior au fost atinse în mod satisfăcător nu au fost revocate de statul membru în cauză. În scopul evaluării, se iau în considerare și acordurile de tip operațional

menționate la articolul 20 alineatul (6). Comisia poate beneficia de asistență furnizată de experți”.

Principiul ireversibilității reformelor a fost, de asemenea, preluat la nivelul legislației naționale, prin art. 5 alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, orice modificare adusă actelor normative care au făcut obiectul unor jaloane din Planul Național de Redresare și Reziliență care au fost evaluate pozitiv de Comisia Europeană duce la încălcarea principiului ireversibilității reformelor, respectiv a art. 24 din Regulamentul (UE) 2021/241, precum și a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021, conform celor prezentate mai sus.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Ion-Marcel CIOLACU

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Vasile-Daniel SUCIU

Președintele Camerei Deputaților