ROMANIA

Parlamentul României – Camera Deputaților
Deputat Monica Ionescu, Neafiliat
Circumscripția 29, Neamț

Către: Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc (IICCMER)

DREPT LA REPLICĂ

(Vezi comunicat 18.09.2025 - IICCMER atrage atenția asupra tentativelor de reintroducere a incriminării avortului în dezbaterea publică.)

Am luat act de comunicatul recent al IICCMER, prin care se afirmă că proiectul de modificare a art. 202 din Codul penal ar constitui „*o tentativă de reintroducere a incriminării avortului*".

Această afirmație este **eronată și lipsită de fundament legal**.

Precizări necesare:

Textul legii art. 202 Cod penal trebuie citit integral înainte de a se trece la comentarii pe textul de modificare și completare.

Astfel veți observa:

1. **Avortul legal rămâne permis**, în aceleași condiții prevăzute de legea sănătății. Proiectul nu modifică aceste dispoziții.
2. **Femeia însărcinată nu este incriminată.** Art. 202 alin. (7) prevede expres: *„Vătămarea fătului în perioada sarcinii de către femeia însărcinată nu se pedepsește."*
3. **Medicul care acționează legal este protejat**, conform art. 202 alin. (6). faptele "*săvârşite de un medic sau de persoana autorizată să asiste naşterea sau să urmărească sarcina, dacă acestea au fost săvârşite în cursul actului medical, cu respectarea prevederilor specifice profesiei şi au fost făcute în interesul femeii gravide sau al fătului, ca urmare a riscului inerent exercitării actului medical"*

Prin urmare, proiectul nu vizează femeia și nici actul medical legal, ci exclusiv **agresorii terți** care, prin violență, provoacă vătămarea sau moartea fătului: el vizează **protecția femeilor însărcinate care sunt supuse agresivității**. În prezent, dacă o femeie însărcinată este lovită și, în urma violenței, *copilul nenăscut își pierde viața*, răspunderea penală există doar pentru fapta de violență asupra femeii, nu și pentru uciderea copilului.

Modificarea propusă urmărește să corecteze această nedreptate și să sancționeze proporțional gravitatea situației, **acolo unde agresorul provoacă moartea fătului prin acte de violență**.

O întrebare legitimă:

În loc să inducă panică prin scenarii false, IICCMER ar putea oferi un serviciu real societății prin cercetarea și prezentarea unor date relevante.

De pildă: **dispune Institutul de o statistică privind agresiunile comise asupra femeilor însărcinate, care și-au pierdut sarcina ca urmare a violenței exercitate asupra lor de către persoane iresponsabile moral?**

Aceasta este **realitatea dureroasă** pe care proiectul de lege dorește să o evidențieze.

Despre responsabilitate și memorie:

Înțelegem sensibilitatea temei comunismului.Totuși, a încerca să aruncați inițiatorilor un „*val*" de asociere cu acea perioadă este nu doar incorect, ci și lipsit de finețe intelectuală: adevăratul paradox este că, invocând frica de comunism, ajungeți să îi reproduceți chiar mecanismele – simplificarea grosolană și deformarea realității.

Pentru că adevăratul comportament care amintește de vremurile comuniste nu este acela de a aduce protecție suplimentară femeilor însărcinate împotriva violenței, ci acela de a **deforma realitatea și de a răspândi panică** în rândul populației.

Exact așa se proceda „*pe vremea tovarășului*": adevărul era distorsionat, mesajul era cosmetizat sau alarmist, pentru a servi o agendă politică.

Este regretabil că o instituție cu rol moral și științific precum IICCMER a ales să transmită public interpretări trunchiate, fără a se apleca asupra **întregului text de lege**. *O lectură atentă ar fi arătat clar că dispozițiile care protejează femeia și medicul rămân neschimbate.*

Limitarea la o lectură superficială, urmată de concluzii alarmiste, seamănă mai degrabă cu practicile de **propagandă și manipulare** din vremurile comuniste – aceleași vremuri pe care Institutul are datoria să le condamne, nu să le imite prin răspândirea de panică nejustificată.

SOLICITARE

În consecință, vă solicităm să reveniți public cu **precizări corecte, conforme textului de lege**, astfel încât opinia publică să fie informată corect. Pentru clarificare aveți atașat si documentul privind Expunerea de Motive a proiectului de lege.

Am încredere că IICCMER va alege să rămână fidel misiunii sale – aceea de a condamna practicile comuniste – și nu să le reînvie prin deformarea realității.

O instituție cu rolul moral al IICCMER nu poate contribui la perpetuarea unor practici care seamănă izbitor cu tiparul de „*fake news*", față de care societatea democratică încearcă să lupte pe toate fronturile.

Cu respect,

***Deputat Monica Ionescu**, Neafiliat*
Inițiator al proiectului de modificare a art. 202 Cod penal