

Drept la replică:

Vă solicităm publicarea integrală și în condiții de vizibilitate a poziției ANRE cu privire la acuzațiile și insinuările care apar într-un articol publicat de Hotnews cu titlu exclusiv, despre situația litigiilor dintre ANRE și anumiți traderi de energie.

În proporție covârșitoare, procesele în care suntem parte, în special din cauza contestării amenzilor și sancțiunilor pe care le aplicăm unor companii, sunt câștigate de instituția pe care o reprezentăm. Este total exclus ca ANRE să piardă "intenționat" un proces sau altul, după cum vom demonstra în cele ce urmează.

Referitor la o presupusă plângere penală având ca subiect litigiul dintre ANRE și un operator privat din energie:

1. Toți consilierii juridici din ANRE confirmă informația potrivit căreia ar exista o plângere penală referitoare la litigiul dintre instituție și Nova Power&Gas.

Cu toate acestea, considerăm că este dreptul fiecărui angajat de a sesiza ce consideră incorect și să aducă dovezi în susținerea acuzațiilor făcute, așa cum este și firesc în orice organizație. Subliniem însă că nu ne vom lăsa intimidați de amenințări cu plângeri penale sau sesizări, mai ales în contextul actualei reorganizări a ANRE pe care o vom duce la bun sfârșit.

2. Nu este prima oară când informații false sunt livrate către presă din interiorul ANRE.

Trebuie să fim onești. Contextul în care apare acest subiect este unul de transformare și reorganizare a ANRE inclusiv în sensul reducerilor salariale. Nu este pentru prima oară de la preluarea mandatului de către actuala conducere când un set de privilegii este pe cale să fie eliminat, dar este pentru prima dată când rezistența la schimbare atinge aceste cote. Este foarte probabil ca acțiuni precum furnizarea de informații false către media sau publicarea de informații nedestinate publicității, din interiorul ANRE, să fie folosite de anumite persoane pentru a pune presiune și a lovi în credibilitatea celor care și-au asumat această transformare și reorganizare, scopul final fiind ghidonarea măsurilor de reorganizare ANRE într-un sens favorabil lor. Nu va funcționa această strategie, obiectivele de reorganizare stabilite de către Cabinetul Bolojan prin angajarea răspunderii vor merge înainte și vor fi puse în aplicare de către conducerea ANRE. Putem intui că scopul acestor acțiuni este acela de a preconstitui abilități de către cei care intenționează să conteste în instanță reorganizarea impusă de legea 145/2025.

3. În proporție de peste 90%, soluțiile pronunțate de instanța de judecată sunt favorabile ANRE, cu consecința achitării amenzilor de către operatorii economici

ANRE respinge ferm insinuările și acuzațiile conform cărora ar fi pierdut "cu intenție" și "premeditat" vreun proces. Dacă ANRE ar fi dorit să avantajeze un operator economic, atunci

nu-l sancționa de la bun început. De aceea, nu poate fi menționat vreun interes al instituției în a pierde procesele în instanță.

Premisele articolului sunt total incorecte și induc în eroare opinia publică. Dacă instituția noastră ar fi avut o strategie de a apăra interesele unui operator din piață, atunci nu ar fi aplicat amenzi de peste jumătate de miliard de lei în anul 2024. Mai mult decât atât, este cel puțin absurd să insinuezi că ANRE ar fi pierdut cu intenție un proces, mai ales atunci când instituția noastră a utilizat, până la epuizare, toate căile de atac posibile conform legii, pentru a-și apăra, așa cum este și firesc, decizia emisă în cazul Nova Power&Gas. ANRE s-a apărat în instanță, la fiecare nivel – Judecătoria/Tribunal, Curte de Apel/Înalta Curte de Casație și Justiție, formulând întâmpinări, note scrise, concluzii scrise, apel și recurs și fiind asigurată reprezentarea la toate termenele de judecată. Dacă ar fi fost vorba de auto-sabotaj și non-combat cu vreo societate amendată, ANRE nu ar fi ridicat obiecții și nici nu ar fi exercitat căile de atac.

Acestea fiind spuse, vă solicităm corectarea afirmațiilor care fac referire, încă din titlu, la o strategie perdantă asumată intenționat de ANRE.

Prezentăm mai jos cronologia litigiului cu Nova Power&Gas:

1. La data de 19.01.2024 a fost aprobată în CR Decizia nr. 82/2024 de finalizare a investigației (...).
2. La data de 12.03.2024 a fost înregistrată la Registratura ANRE cu nr. 39911, cererea formulată de Nova prin care a solicitat suspendarea executării și anularea Deciziei (înregistrată pe rolul Curții de Apel București, dosar nr.1178/2/2024, înregistrat la Completul 1 Fond Achiziții Publice, secția a X-a);
3. La data de 03.04.2024 a fost transmisă întâmpinarea întocmită de ANRE cu nr. 51591/03.04.2024;
4. Primul termen de judecată a fost stabilit la data de 22.05.2024; Anterior acestui termen cu câteva zile, reclamanta a depus Opinie de specialitate referitoare la inexistența faptei de manipulare a pieței, întocmită de dl Zoltan Bege Nagy, fost vicepreședinte al ANRE și dl prof Ovidiu Podaru – opinie juridică referitoare la retroactivitatea aplicării Procedurii;
5. La data de 22.05.2024 instanța a rămas în pronunțare;
6. La data de 04.06.2024 ANRE a transmis concluzii scrise înregistrate cu nr. 18206/03.06.2024;
7. La data de 05.06.2024 a fost afișată soluția Curții de Apel București: *Admite cererea de suspendare. Dispune suspendarea executării Deciziei Președintelui ANRE nr. 82/19.01.2024, până la soluționarea definitivă a cauzei. Admite cererea de chemare în judecată. Anulează Decizia nr. 82/19.01.2024 emisă de Președintele ANRE.*
8. La data de 02.08.2024 a fost comunicată sentința civilă nr. 82/05 iunie 2024, pronunțată de Curtea de Apel în dosarul nr. 1178/2/2024; ANRE a formulat calea de atac a recursului;
9. La data de 06.08.2024 a fost transmis recursul ANRE cu privire la soluția de suspendare a executării Deciziei nr. 82/2024, înregistrat cu nr. 105609/06.08.2024;

10. La data de 14.08.2024 a fost transmis recursul ANRE cu privire la soluția de anulare a Deciziei nr. 82/2024, înregistrat cu nr. 109008/14.08.2024;
11. La data de 20.11.2024 ICCJ ne-a comunicat întâmpinarea NOVA și recurs incident formulat de aceasta;
12. La data de 18.12.2024, ANRE a transmis întâmpinarea față de recursul incident;
13. Termenul pentru judecarea recursului a fost stabilit la ICCJ la data de 15 mai 2025;
14. La data de 14.05.2025, anterior termenului de judecată, ANRE a transmis Note scrise;
15. La data de 15.05.2025 au avut loc dezbaterile în fața ICCJ, fiind amânată pronunțarea 2 săptămâni;
16. La data de 23.05.2025, ANRE a transmis concluzii scrise înregistrate cu nr. 57254/23.05.2025;
17. La data de 27.05.2025 ANRE a transmis un alt set de concluzii scrise înregistrate cu nr. 58574/27.05.2025 (ca urmare a concluziilor formulate de Nova și descărcate din dosarul electronic al ICCJ).
18. La data de 28.05.2025, conform portal ICCJ, instanța supremă a respins atât recursul ANRE, cât și recursul incident formulat de NOVA.

Facem mențiunea că în speța Nova Power&Gas există 2 litigii:

- **Unul referitor la decizia Comitetului de Reglementare de finalizare a investigației.**
- **Unul referitor la anularea Provesului-Verbal de Constatare și Sancționare a Contravenției.**

Primul litigiu (cel despre decizia Comitetului de Reglementare) este soluționat definitiv. Al doilea litigiu (cel despre anularea Procesului Verbal de sancționare) se află pe rolul instanței de judecată, nefiind pronunțată o soluție definitivă.